

Viba-prijsvraag

**Mens- en milieubewuste transformatie
van kantoren en scholen**

Ideeënrijsvraag Pinasplein

Catalogus ingediende plannen en juryrapport, juni 1998



5. Documentatie

De winnende plannen zijn:

eerste prijs:	Ecozuil
tweede prijs:	Zonnehof
derde prijs:	Sol ECO l'homme
GGD prijs:	Balans

De plannen met speciale vermelding zijn:

Undercover
Ecowissel
PvM (Programma van mogelijkheden)
Oh Zon
Oase*
Kaktus

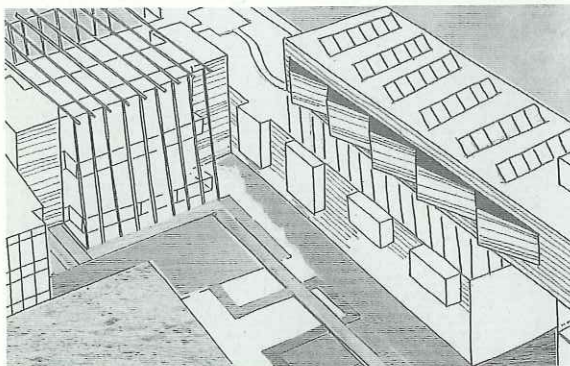
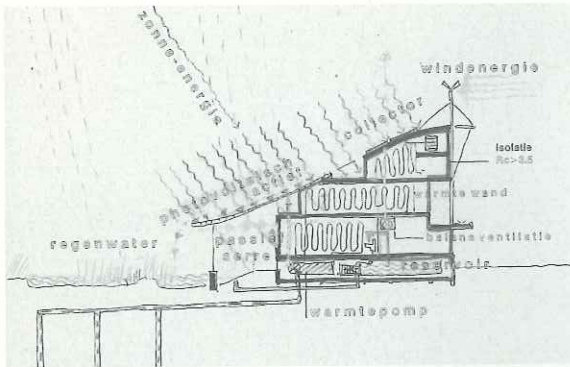
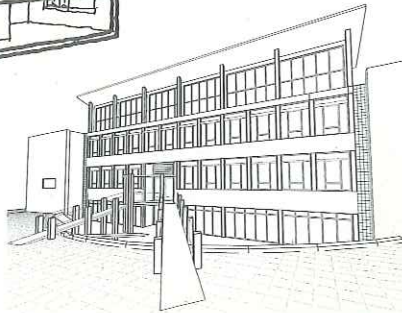
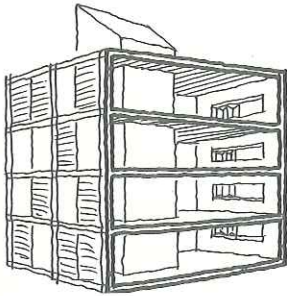
* twee inzendingen hebben het motto Oase. Door het secretariaat is een * toegevoegd aan de inzending, die geselecteerd werd als kanshebber.

Daarnaast hoorden tot de eerste 16 geselecteerden:

De Vis
E-COMmunity
Glashelder
Omscholing
Pinas-CO-LA-DA
Parasol

Overige inzendingen worden beknopt gepresenteerd, in willekeurige volgorde. Veel van deze plannen hebben kwaliteit, die winnen en uitvoeren mogelijk maakt. In de strijd om de beste plek zijn deze echter om diverse redenen achtergebleven. Lof voor:

Meer met minder, Pinas, Nieuwe ruimtelijkheid, "One must strive towards harmony and balance in life, as the supple willow can bend in the winds, one must be able to adapt to change. It is in the adaptation, or flowing with life, that one is in harmony with itself". Oase, Zichtbaar beter, Alles begint bij het kleine, Een eigen huis, een plek onder de zon, Meer sjeu aan het milieu, S. 2000, Overmaat en Evenwicht, No time for waste, Zonnebaden, WR, Zonnewende, Vijzelen, Van buiten naar binnen: ruimte!, ANA, Arck 1, Nablijven, Statement voor milieu, Image.



Eervolle vermelding

PvM (Programma van mogelijkheden)

DAAD Architecten te Borger, Rob Hendriks

De zon is de rode draad door de presentatie van het ontwerp. Bezonningsdiagrammen transformeren stapsgewijs in plattegronden. De jury heeft lof voor de artistieke weergave. De architectonische oplossing is interessant. De milieukwaliteit is in het ontwerp niet goed herkenbaar. De toelichting maakt wat goed, maar overtuigt onvoldoende ten aanzien van integrale milieukwaliteit.

Milieu

Het plan intrigeert door de hoge kwaliteit van de inhoud en van de presentatie. Het ontwerp is echter slecht toetsbaar. Het plan bedekt een potentiële winnaar in ideeën en architectuur, maar kan niet winnen omdat houvast ontbreekt. Een gemiste kans?

Gezondheid

Gezond Bouwen en Wonen in geringe mate uitgewerkt.

Dit conceptuele plan spreekt aan vanwege de associatie met kunstenaars, ateliers en collectief wonen; functies waarvoor in een stad als Rotterdam niet gauw voldoende (betaalbare) ruimte is en die het meest recht doet aan de huidige (tijdelijke) gebruikers van het gebouw. Verwacht mag worden dat bij dit concept een grote variatie aan woon- en werkruimten hoort en een grote interne flexibiliteit. Deze punten zijn echter niet uitgewerkt; hetzelfde geldt voor de vormgeving van het binnengebied, de ontsluiting en (rolstoel)toegankelijkheid. De voorzetgevel lijkt mogelijkheden te bieden voor een afgeschermd binnenmilieu, maar er zijn geen aanwijzingen die de aandacht hiervoor garanderen.

